

## Belangenschema

Actor	Belang	Kernconcept
Direct betrokkenen	Een hoog welzijn onder de bevolking van Ghana	Cultuur
Hulporganisatie: <a href="#">The Hunger Project Nederland</a>	Een hoog welzijn onder de bevolking van Ghana	Samenwerking
Hulporganisatie: <a href="#">GhanaHaarlem</a>	Een hoog welzijn onder de bevolking van Ghana	Samenwerking
Politieke partij: <a href="#">VVD</a>	Ghana helpen zichzelf te helpen.	Sociale cohesie
Politieke partij: <a href="#">PvdA</a>	Het eerlijk delen van kennis, macht en inkomen en het vormen van een sociaaldemocratie.	Sociale cohesie
De Nederlandse burgers	Een bijdrage geven aan de internationale gemeenschap.	Individualisering

## Begrippenlijst

**Bevolkingsgroep** = Bepaald deel van de bevolking in een samenleving of gebied

**BNP** = Het Bruto Nationaal Product is de waarde van alle goederen en diensten die in een bepaalde periode door een land worden geproduceerd.

**Bureaucratie** = Sfeer van traagheid en starheid door te veel ingewikkelde regels en een te grote macht van ambtenaren

**Chronische honger** = Het verschijnsel waarbij men zeer regelmatig te weinig, slecht en eenzijdig eet.

**Inburgering** = Wijze waarop mensen zich aanpassen aan een nieuwe woonomgeving, vooral van buitenlanders die in een ander land komen wonen

**Liberaal** = Als je vindt dat de overheid zich niet te veel moet bemoeien met de maatschappij

**Non-profit** = Non-profit wil zeggen dat er geen winstoogmerk is

**Ontwikkelingssamenwerking** = Deze vorm van samenwerking tussen westerse en ontwikkelingslanden heeft als doel om op duurzame wijze de armoede in ontwikkelingslanden te verminderen

**Representatief** = Datgene wat een goed beeld geeft van de hele groep

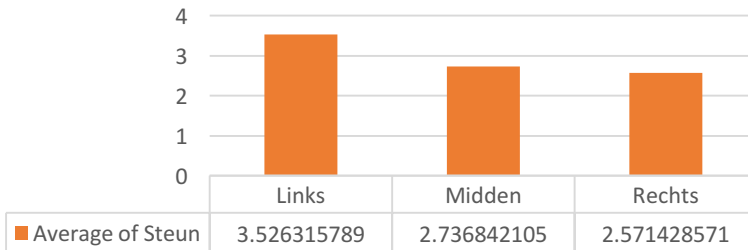
**Welzijn** = Toestand waarin het geestelijk, lichamelijk en sociaal goed met je gaat

**Welzijnsindex** = Een aanwijzing voor het welzijn in het land. Je let dan op de koopkracht, levensverwachting en de alfabetiseringsgraad van de bevolking

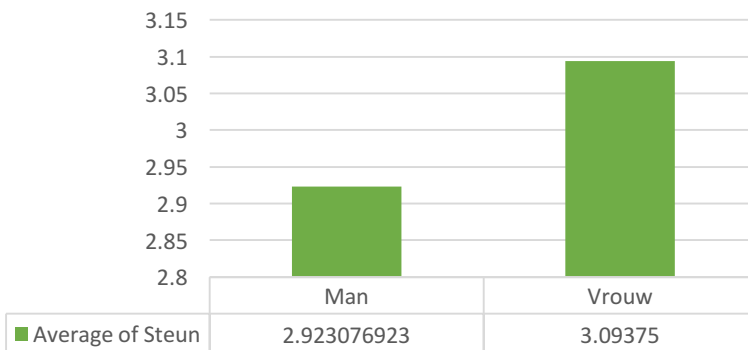
**Zelfredzaamheid** = Vermogen om zelfstandig je leven te leiden en om je eigen problemen op te lossen

## Grafieken en tabellen

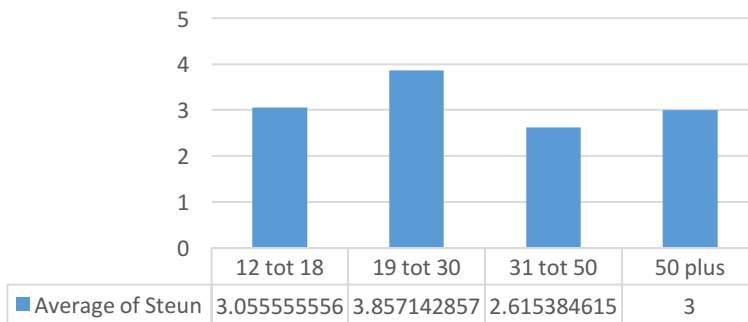
Meer steun bieden aan Ghana (Politieke voorkeur)



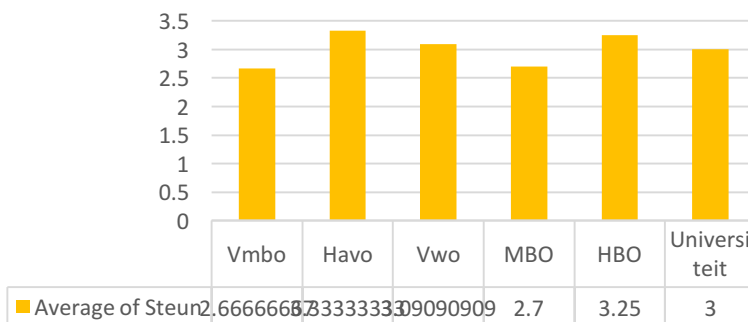
Meer steun bieden aan Ghana (Geslacht)



Meer steun bieden aan Ghana (Leeftijd)



Meer steun bieden aan Ghana (Opleiding)



	Gemiddelde van Steun
Links	3,526315789
Midden	2,736842105
Rechts	2,571428571
<b>Totaal</b>	<b>3,044444444</b>

	Gemiddelde van Steun
Man	2,923076923
Vrouw	3,09375
<b>Totaal</b>	<b>3,044444444</b>

	Gemiddelde van Steun
12 tot 18	3,055555556
19 tot 30	3,857142857
31 tot 50	2,615384615
50 plus	3
<b>Totaal</b>	<b>3,044444444</b>

	Gemiddelde van Steun
Vmbo	2,666666667
Havo	3,333333333
Vwo	3,090909091
MBO	2,7
HBO	3,25
Universiteit	3
<b>Totaal</b>	<b>3,044444444</b>

	Gemiddelde van Armoede	Gemiddelde van Onderwijs	Gemiddelde van Gezondheid
<b>Man</b>	<b>2,846153846</b>	<b>3,846153846</b>	<b>3,384615385</b>
<b>12 tot 18</b>	<b>3</b>	<b>4,25</b>	<b>3,75</b>
<i>Links</i>	3,5	4,5	5
Havo	3	5	5
Vwo	4	4	5
<i>Midden</i>	3	4	2
Vwo	3	4	2
<i>Rechts</i>	2	4	3
Vwo	2	4	3
<b>19 tot 30</b>	<b>4</b>	<b>4,5</b>	<b>4</b>
<i>Links</i>	4	4,5	4
Havo	3	4	3
Universiteit	5	5	5
<b>31 tot 50</b>	<b>2</b>	<b>3,5</b>	<b>2,5</b>
<i>Midden</i>	2	3,5	2,5
HBO	3	4	4
Universiteit	1	3	1
<b>50 plus</b>	<b>2,6</b>	<b>3,4</b>	<b>3,2</b>
<i>Links</i>	3	4	3,5
Vmbo	2	3	3
Vwo	4	5	4
<i>Midden</i>	3	4	4
HBO	3	4	4
<i>Rechts</i>	1	1	1
MBO	1	1	1
<b>Vrouw</b>	<b>2,9375</b>	<b>3,53125</b>	<b>3,375</b>
<b>12 tot 18</b>	<b>2,928571429</b>	<b>3,785714286</b>	<b>3,428571429</b>
<i>Links</i>	3,2	4	3,8
Havo	3,5	5	4
Vwo	3	3,333333333	3,666666667
<i>Midden</i>	3	3,714285714	3,285714286
Havo	4	5	5
HBO	4	4	4
MBO	2	2,5	2,5
Vwo	3	4	3
<i>Rechts</i>	2	3,5	3
Havo	3	4	4
Vwo	1	3	2

<b>19 tot 30</b>	<b>3,6</b>	<b>4,4</b>	<b>4,6</b>
<i>Links</i>	4,333333333	4,666666667	4,666666667
HBO	4	4	4
MBO	4,5	5	5
<i>Midden</i>	2,5	4	4,5
HBO	2	4	4
MBO	3	4	5
<b>31 tot 50</b>	<b>2,636363636</b>	<b>2,727272727</b>	<b>2,636363636</b>
<i>Links</i>	3	3,666666667	3,333333333
HBO	3	3,666666667	3,333333333
<i>Midden</i>	2,2	2	2
HBO	2	1	1
MBO	2	2	2
Vmbo	3	3	3
<i>Rechts</i>	3	3	3
MBO	3	3	3
Universiteit	3	3	3
Vmbo	3	3	3
<b>50 plus</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<i>Links</i>	3	4	4
HBO	3	4	4
<b>Totaal</b>	<b>2,911111111</b>	<b>3,622222222</b>	<b>3,377777778</b>

# Logboek

## **Deadline 1**

*Formulieren hoofd- en deelvragen*

Gedaan in overleg met iedereen, tijdens les 2 en 3.

*Hypotheses*

Hoofdhypothese: Fleur, thuis gemaakt, +/- 45 minuten.

Hypothese A (gezondheid): Lieke, thuis gemaakt, +/- 45 minuten.

Hypothese B (armoede): Ahlam, thuis gemaakt, +/- 45 minuten.

Hypothese C (onderwijs): Merlijn, thuis gemaakt, +/- 45 minuten.

*Introductie*

Geschreven door Merlijn, thuis gemaakt, +/- 30 minuten.

*Belangenschema*

Geschreven door Fleur, thuis gemaakt, +/- 15 minuten.

*Interview hulporganisaties en ambassade*

Geschreven door Merlijn en Lieke, tijdens les 7 en 8.

*Enquête*

Geschreven door Fleur (en Ahlam deels), 6 oktober, +/- 1 uur.

*Interview politieke partijen*

Geschreven door Lieke, Merlijn en Fleur, 6 oktober, +/- 1 uur.

## **Deadline 2**

*Interview Ghana-Haarlem afnemen*

Gedaan door Merlijn en Fleur, 23 oktober, 2 uur.

*Nieuwe planning vanwege onvoldoende*

Gedaan in overleg met iedereen, 31 oktober, 1 lesuur.

*Nieuwe deelvragen formuleren + taken verdelen*

Gedaan in overleg met iedereen, 31 oktober, 1 lesuur.

*Nieuwe hypothesen*

Hoofdhypothese: Fleur, thuis gemaakt (2 november), 1 uur.

Hypothese politiek: Ahlam, thuis gemaakt (1 november), 1 uur.

Hypothese hulporganisaties: Merlijn, thuis gemaakt (1 november), 1 uur.

Hypothese Nederlandse burgers: Fleur, thuis gemaakt (1 november), 1.5 uur.

Hypothese direct betrokkene: Lieke, thuis gemaakt (1 november), 1.5 uur.

*Nieuwe interviewvragen direct betrokkene*

Geschreven door Lieke, thuis gemaakt (13 en 14 november), 3 uur.

*Nieuwe enquêtevragen + enquête verspreiden*

Geschreven door Fleur, thuis gemaakt (12 en 13 november), 2.5 uur.

*Nieuwe interviewvragen VVD*

Geschreven door Merlijn, thuis gemaakt (13 november), 2 uur.

### *Nieuwe interviewvragen PvdA*

Geschreven door Ahlam, thuis gemaakt (13 november), 2 uur.

### *Nieuwe interviewvragen hulporganisatie*

Geschreven door Merlijn (en Lieke), thuis gemaakt (14 en 15 november), 2.5 uur.

### *Interview direct betrokkene afnemen*

Gedaan door Lieke, 20 november, 1 uur.

### *Enquêteresultaten verwerken*

Gedaan door Fleur, thuis gedaan (16 en 17 november), 4 uur.

### *Artikelen*

Artikel direct betrokkene: Geschreven door Lieke, thuis gemaakt (20 en 21 november), 6 uur.

Artikel Nederlandse burgers: Geschreven door Fleur, thuis gemaakt (21 november), 3.5 uur.

Artikel hulporganisaties: Geschreven door Merlijn, thuis gemaakt (22 november), 5 uur.

Artikel politiek: Geschreven door Ahlam, thuis gemaakt (22 november), 6 uur.

### *Conclusie*

Conclusie direct betrokkene: Geschreven door Lieke, thuis gemaakt (21 november), 1 uur.

Conclusie Nederlandse burgers: Geschreven door Fleur, thuis gemaakt (22 november), 1 uur.

Conclusie hulporganisatie: Geschreven door Merlijn, thuis gemaakt (22 november), 3 uur.

Conclusie politiek: Geschreven door Ahlam, thuis gemaakt (22 november), 3 uur.

Hoofconclusie: Geschreven door Lieke en Fleur, 23 november, 1 uur.

### *Inleiding + nieuwe introductie*

Geschreven door Merlijn (en Lieke), thuis gemaakt (20 november/23 november), 1.5 uur.

### *Verantwoording onderzoeksopzet*

Geschreven door Lieke, thuis gemaakt (18 november), 40 minuten.

### *Video*

Script en filmen: Lieke en Fleur, 22 november, 1 uur.

Editen: Fleur, 22 november, 30 minuten.

### *Invulling website*

Gedaan door Merlijn, 23 november, 30 minuten.

### *Individuele visie*

Lieke: Thuis geschreven (23 november), 40 minuten.

Fleur: Thuis geschreven (23 november), 40 minuten.

Merlijn: Thuis geschreven (23 november), 40 minuten.

Ahlam: Thuis geschreven (23 november), 40 minuten.

### *Groepsvisie*

Gedaan in overleg met iedereen, 23 november, 30 minuten.

### *Begrippenlijst*

Gedaan in overleg met iedereen, 23 november, 30 minuten.



*Individuele evaluatie*

Lieke: Thuis geschreven (22 november), 30 minuten.

Fleur: Thuis geschreven (22 november), 30 minuten.

Merlijn: Thuis geschreven (22 november), 10 minuten

Ahlam: Thuis geschreven (22 november), 10 minuten.

*Logboek*

Geschreven door Lieke en Fleur, 22 november, 1.5 uur.

## Evaluaties

Lieke:

Terugkijkend op het project denk dat ik het een best leuk project had gevonden, als ik er niet zo veel stress aan had overgehouden. Ik houd ervan om grondig onderzoek te doen, waarbij ik echt het uiterste uit mezelf moet halen. Ook vind ik artikelen schrijven erg leuk, vooral als ik dieper in kan gaan op de onderwerpen en er mijn eigen visie of interpretatie bij kan geven. Het vervelende aan dit project vond ik echter dat je heel erg afhankelijk was van mensen van buitenaf. Bijvoorbeeld de ambassade, verschillende hulporganisaties en politieke partijen die niet reageren of last-minute afzeggen, wat voor veel stress en frustratie zorgde. De samenwerking in ons groepje begon ronduit dramatisch. We hebben te weinig gedaan in de lessen, waardoor we bij de eerste deadline gelijk al in tijdnood kwamen en we eindigden met een dikke onvoldoende. Daarna hebben we de knop omgedraaid en zijn op dubbel tempo aan de slag gegaan. Dit begon heel goed, maar ging naar mijn idee weer bergafwaarts toen de tweede deadline naderde. Ik had persoonlijk het gevoel dat er constant gepusht moest worden om bepaalde taken af te krijgen op de afgesproken tijden, wat vaak dan alsnog niet gebeurde. Ook werkte het feit niet mee dat wij als het ware twee deadlines in dezelfde periode af moesten hebben, omdat we de eerste deadline opnieuw hebben moeten maken.

Voortaan moet ik eerder mijn vragen mailen naar de docent en mijn ouders om hulp vragen. Ik heb hier te lang mee gewacht, omdat ik het graag allemaal zelf wilde oplossen, maar dat kan niet altijd. Ik had ook meer in de les moeten werken, omdat ik dan meer gebruik had kunnen maken van de aanwezigheid van de docent door vragen te stellen en advies te vragen. De opdracht zelf was niet te moeilijk voor mij, ik kan op zich wel wat uitdaging aan. Ik heb wel de opdracht op veel gebieden te moeilijk voor mijzelf gemaakt, omdat ik er niet genoeg de tijd voor nam en te veel overzicht over elk onderdeel van het project wilde houden. Ik had dus eerder moeten beginnen, wat wel lastig was vanwege het opnieuw maken van de eerste deadline, maar het had mij veel minder stress gekost. Ook had ik de onderdelen die buiten mijn verantwoordelijkheden vielen, wat losser moeten laten en meer vertrouwen op mijn groepsgenoten. Het SWO van vorig jaar ging veel sneller en soepeler, dit kwam vooral omdat ik met die groepsgenoten al vaker projecten had gedaan en dus kenden wij elkaars werkwijze.

Ahlam:

Naar mijn mening was het concept van dit project wel interessant, alleen had ik vaak het gevoel dat ik het allemaal gewoon niet de volle 100% volgde, wat zorgde voor veel uiteindelijke stress.

Ik ben wel blij met het groepje waar ik in zit. We zijn allemaal hele harde werkers en kunnen dingen heel serieus nemen, maar kunnen ook goed lachen. Er is altijd een prettige sfeer waardoor ik het af en toe misschien toch te comfortabel had.

Een vervelend aspect van dit project vond ik wel dat we continu afhankelijk waren van anderen terwijl ik gewend ben om simpelweg mijn eigen ding te kunnen doen, zonder te hoeven rekenen op andere.

Ik denk dat ik voor de volgende keren meer wil gaan letten op mijn formuleren en nauwkeurigheid van het schrijven van mijn teksten, maar behalve dat denk ik dat timemanagement ook zeer essentieel is om wat meer op te focussen.

Verder vond ik de stukken die ik moest schrijven heel uitdagend omdat ik het uiteindelijk met maar een beperkt beetje informatie moest doen. Ook de beantwoording van de deelvraag vond ik achteraf zeer lastig.

Merlijn:

Ik vond de inhoud van het onderzoek niet slecht ik had alleen liever meer keuze gehad in de onderwerpen waaruit we konden kiezen. Ik heb het idee dat ik als ik meer interesse zou hebben in het specifiek onderwerp ik er makkelijker een onderzoek over zou maken. De samenwerking was oké. Hier en daar een misverstand deels opgelopen door stress en deels door onze eigen omgang met elkaar. Ik vind dat we het onder de omstandigheden goed gedaan hebben. Dan wat betreft mijn eigen reflectie: In de toekomst kan ik beter eerder mijn academisch opgeleide twee master halende moeder raadplegen als het gaat om wetenschappelijke teksten schrijven. Dat is namelijk wat mij met dit onderzoek heeft gered. Het schrijven van mijn teksten ging mij verreweg het beste af in mijn kamer in stilte. Deze opdracht was moeilijk voor mij omdat ik mij heel moeilijk kon voorstellen bij sommige onderdelen waar ik naartoe moest werken. Ik heb het idee dat als ik een duidelijk voorbeeld bij de hand zou hebben dit misschien makkelijker was. Deze taak had ik beter eerder kunnen doen. Het project ging naar mijn idee iets langzamer omdat het moeilijker was en hogere eisen heeft én omdat wij vorig jaar het project in een rustigere periode van het jaar deden waardoor ik meer van mijn tijd kon besteden aan het SWO. Ik had naar mijn weten geen enkele vaardigheid anders kunnen of moeten inzetten. Wat ik het moeilijkst aan dit SWO vond was waarschijnlijk het contacteren van de actoren en het formuleren van de deelvragen. Maar zeker ook het schrijven van de conclusie was voor mij echt een uitdaging.

Fleur:

De inhoud van het project viel mij enorm tegen, eerst leek het mij op zich wel interessant maar het bleek eigenlijk heel saai. Het project was heel theoretisch, aangezien wij een aantal van onze interviews niet hebben kunnen afleggen. De interviews die wij wel hebben afgelegd en de enquête waren qua inhoud ook niet bepaald boeiend voor mij, wat hoogstwaarschijnlijk ook wel in mijn geschreven teksten naar voren komt. Het project zelf gaf ook heel veel tijdsdruk (wat kwam omdat wij het niet goed hadden gepland). We hadden de inhoud ook heel erg onderschat, het was veel meer dan verwacht. Dit maakte het project ook moeilijker. Over de samenwerking valt meer te zeggen. Voor de eerste deadline was de planning heel slecht gemaakt, de samenwerking werd daardoor nog slechter. We hadden het niet op tijd af, niet genoeg overlegd, niet genoeg in de les gewerkt. Daaruit volgde ook een onvoldoende. Voor de tweede deadline hebben we een nieuwe verbeterde planning gemaakt. Er is niet door iedereen aan de planning gehouden. Dit heeft ons, weer, enorme tijdsdruk gebracht. Maar dit was niet de enige reden voor tijdsdruk. De voornaamste reden was dat wij afhankelijk waren van andere, van mensen buitenaf. Bijvoorbeeld de PvdA, die eerst zegt "Ja ik kan vrijdag een interview doen" en vervolgens niet meer reageert. Na de eerste deadline had ik mijn ouders of de leraar om hulp moeten vragen, ik moet er niet vanuit gaan dat ik alles zelf kan doen. Het was ook slim geweest als ik, dit geldt ook voor de rest van mijn groepje, meer in de les had gewerkt. Als we meer in de les hadden gewerkt, hadden we minder tijdsdruk gehad en was het project ook makkelijker geweest. Ik had in het algemeen alles eerder moeten beginnen. Het SWO ging aan de ene kant langzamer, aangezien wij op een veel lager tempo werkte dan vorig jaar, maar ook sneller want de tijd die we hadden voor het project vloog voorbij. Ik had mijn organisatorische vaardigheden veel beter in kunnen zetten, dingen regelen voor interviews. Het moeilijkste aan deze opdracht vond ik dat je afhankelijk bent van anderen. Ik ben gewend dat ik alles zelf kan maken op een tijd wanneer ik dat wil, maar ik moest wachten op een deel van het groepje om een deel te maken. Of wachten op een actor om een interview af te kunnen leggen.